



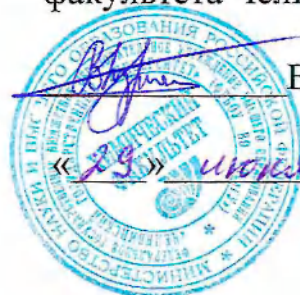
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет химический

Положение о выпускных квалификационных работах, выполняемых на химическом факультете ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

УТВЕРЖДАЮ:

Декан химического
факультета ЧелГУ



В.А. Бурмистров

« 29 » июля 2020 г.

ТРЕБОВАНИЯ

К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ,
ВЫПОЛНЯЕМЫМ ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРА НА КАФЕДРЕ
АНАЛИТИЧЕСКОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ ХИМИИ ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Челябинск, 2020



1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее положение химического факультета (далее – ХФ) устанавливает требования к выполнению, оформлению, представлению к защите выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) по направлениям подготовки (специальности) ХФ в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (далее – ЧелГУ).

1.2. Настоящее Положение обязательно к применению сотрудниками кафедры аналитической и физической химии.

2. Нормативные ссылки

Положение разработано на основе следующих нормативных документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. №636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям подготовки 04.03.01 «Химия» (уровень бакалавриата), 04.04.01 «Химия» (уровень магистратуры), 04.05.01. «Фундаментальная и прикладная химия» (уровень специалитета)

4. Общие положения

4.1. Требования к объему и содержанию ВКР определены федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО).

4.2. Целями ВКР по направлениям подготовки (специальности) являются:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний по специальности (направлению) и применение этих знаний при решении конкретных практических задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладения методикой исследования и экспериментирования при решении проблем, освещаемых в выпускной квалификационной работе;
- выяснение подготовленности обучающихся к самостоятельной работе в области своей специальности (направления)
- формирование умений и навыков оформления результатов исследований.

4.3. ВКР выполняются в формах, соответствующих определенным уровням (ступеням) высшего профессионального образования:

- для квалификации (степени) «магистр» – в форме магистерской диссертации.

4.4. ВКР выполняется:

- для магистра в течение всего срока обучения.



4.5. Магистерская диссертация является законченным научным исследованием, обеспечивающим закрепление академической культуры, методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности, и предусматривает:

- самостоятельную формулировку научной, научно-исследовательской, творческой или учебно-методической проблемы;
- самостоятельный анализ методов исследования, применяемых при решении научно-исследовательской задачи, научный анализ и обобщение фактического материала, используемого в процессе исследования;
- получение новых результатов, имеющих теоретическое, прикладное или научно-методическое значение;
- апробацию полученных результатов и выводов в виде докладов на научных конференциях (не ниже уровня конференций молодых ученых) или подготовленных публикаций в научных сборниках и журналах.

5. Организация выполнения ВКР

5.1. Тематика ВКР разрабатывается выпускающими кафедрами ИЕиТН и охватывает соответствующие предметные области. При этом обучающимся предоставляется право предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки.

5.2. Темы магистерских диссертаций должны соответствовать проблематике, близкой к магистерским направлениям и направленностям, реализуемым выпускающей кафедрой.

5.3. Если обучающийся участвует в групповом или комплексном дипломном проектировании, то тема обязательно формулируется двумя предложениями, характеризующими объект проектирования в целом и ту его часть, которой занимается данный обучающийся.

5.4. Для подготовки ВКР обучающемуся назначается руководитель и при необходимости, консультанты по отдельным разделам.

5.5. Научными руководителями ВКР подбираются из числа профессоров, доцентов и старших преподавателей кафедры, имеющих высокую квалификацию. Руководителями ВКР могут быть назначены преподаватели других вузов, а также практические работники, являющиеся специалистами в области, соответствующей направлению подготовки, со стажем работы не менее 5 лет и/или имеющие ученые степени кандидата или доктора наук.

5.6. Руководитель ВКР:

- выдает обучающемуся задание на ВКР (Образец – Приложение 1);
- оказывает обучающемуся помощь в организации и выполнении работы;
- проводит с обучающимся систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);



- дает отзыв о выполненной работе (Приложение 2);
- осуществляет нормоконтроль;
- дает заключение о готовности ВКР к защите.

5.7. Консультанты по отдельным разделам ВКР проводят консультации с учетом темы и задания на ВКР. Расписание консультаций на весь период выполнения разрабатывают и доводят его до сведения обучающихся (до начала выполнения ВКР) заведующие кафедрами, где работают консультанты.

5.8. Тема ВКР и руководитель утверждаются приказом проректора по учебно-методической работе по представлению директором института служебной записки заведующего кафедрой до начала срока, отведенного на выполнение ВКР учебным планом, и не позднее, чем за 6 месяцев до начала итоговой государственной аттестации.

5.9. Закрепление темы и назначение руководителя ВКР доводятся до обучающихся в виде списка тем, подписанного заведующим выпускающей кафедрой. По отдельным направлениям (специальностям) выпускная квалификационная работа может выполняться на предприятиях, в организациях и других учреждениях.

5.10. Необходимость изменения утвержденной темы ВКР и замена руководителя обучающегося инициируется руководителем обучающегося или самим обучающимся.

5.11. Изменение тем ВКР производится на основании служебной записки заведующего кафедрой ректору университета. На основании чего ректор университета издает приказ об изменении тем ВКР.

5.12. Тема ВКР может быть изменена по прибытии обучающегося на базу преддипломной практики в соответствии с проблематикой предприятия и по согласованию с научным руководителем работы от Университета.

5.13. Изменения формулировок утвержденных тем ВКР проводятся не позднее, чем за 1 месяц до защиты.

6. Требования к содержанию ВКР магистра

6.1. ВКР магистра является магистерская диссертация, которая представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное по актуальной для данного направления науки теме.

6.2. Основные научные результаты, полученные автором магистерской диссертации, подлежат обязательной апробации путем публикации в научных печатных изданиях, изложенных в докладах на научных конференциях, симпозиумах, семинарах.

6.3. Для подготовки магистерской диссертации, ее технического оформления и публичной защиты на заседании государственной аттестационной



комиссии, учебным планом отводится необходимое, в соответствии с ФГОС ВО, количество учебного времени в завершающем обучении семестре.

6.4. Магистерская диссертация включает в себя:

- титульный лист;
- задание (образец – Приложении 1).
- оглавление;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;

6.5. Во введении обосновывается выбор темы, ее новизна, научная и практическая значимость; описываются используемые методы научного исследования, дается критический анализ научной литературы по данному вопросу, четко формулируются цели и задачи работы.

6.6. Содержание основной, исследовательской части, определяется целями и задачами работы и делится на главы и параграфы. Количество глав зависит от характера магистерской диссертации, но в ней не может быть менее двух глав. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, материал внутри глав должен излагаться в четкой логической последовательности. Каждая глава заканчивается краткими выводами. Названия глав должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название диссертации.

6.7. Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы.

6.8. Объем магистерской диссертации определяется предметом, целями и методами исследования, но не должен превышать 100 страниц без учета приложений.

7. Требования к оформлению ВКР

7.1. ВКР оформляется в печатном виде на одной стороне листа белой бумаги формата А4 в соответствии с правилами технического оформления научно-исследовательских работ, определяемых ГОСТами.

7.2. Обязательные требования к размеру:

Поля
Правое – 10 мм;
Левое – 30 мм;
Верхнее и нижнее – 20 мм



Размер шрифта 12/14
Шрифт Times New Roman
Межстрочный Полуторный (1,5)
интервал
Выравнивание текста По ширине

7.3. Рекомендуемый объем ВКР без учета приложений:

- магистра – 60-100 страниц.

7.4. Текст ВКР начинается с титульного листа. На следующей странице дается оглавление работы с перечислением написанных глав, параграфов, разделов, приложений с указанием страниц.

7.5. Оглавление должно включать все заголовки, имеющиеся в работе. Формулировка их должна точно соответствовать содержанию работы, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику ВКР.

7.6. Все страницы работы, начиная с введения, нумеруются. Нумерация – сквозная. Библиографический список и приложения включаются в сквозную нумерацию.

7.7. Каждый раздел в тексте отделяется один от другого двумя пустыми строками. Номер соответствующего раздела (главы) или подраздела (параграфа) ставится в начале заголовка арабской цифрой. Точка в конце заголовка не ставится. Раздел выравнивается по центру, пишется строчными буквами, выделяется жирным шрифтом. Параграф выравнивается по ширине с абзацным отступом, пишется с большой буквы, выделяется жирным шрифтом.

7.8. ВКР может включать различные графические иллюстрации. Количество иллюстраций, помещенных в работу, определяется ее содержанием и должно быть достаточным для того, чтобы придать тексту ясность и конкретность. Иллюстрации размещаются сразу же после ссылки на них в тексте, каждая из них сопровождается номером и подписью. Нумерация иллюстраций по всей работе делается сквозная.

7.9. Цифровой материал, помещаемый в работе, оформляется в виде таблиц. Требования к размещению и оформлению таблиц аналогичны требованиям, предъявляемым к иллюстрациям. Большие таблицы (более 5 столбцов и 10 строк) помещаются в приложении. Название таблиц пишется над таблицей без абзацного отступа. Пишется слово «Таблица», указывается номер, через дефис название таблицы с большой буквы. Точка в названии не ставится.

7.10. На источники и литературу, цитируемые в тексте, делаются сквозные ссылки. Ссылки делаются не только в случае прямого цитирования, когда автор ВКР дословно приводит заключенный в кавычки текст документа или высказывания, но и когда приводятся факты, цифровой материал, другие



сведения, передаваемые своими словами. Ссылки оформляются в квадратных скобках, указывается номер источника, обозначенный в списке использованных источников и литературы, ставится запятая, ставится большая буква С. и номер страницы, например [12, С. 87].

7.11. Список литературы составляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

7.12. Приложение оформляется как продолжение работы, но не входит в ее основной объем. Листы приложений не нумеруются. Приложения обозначаются заглавными буквами русского алфавита (например, «Приложение А». Буквы: З, Б, Ъ не используются).

7.13. ВКР, представляемая к защите, должна быть сброшюрована и переплетена без возможности замены листов.

8. Порядок представления ВКР к защите

8.1. Критерии оценки ВКР на объем заимствования (минимальный процент оригинального текста, допустимые пределы заимствования) устанавливаются выпускающей кафедрой и оформляются протоколом заседания кафедры. ВКР, содержащие неправомерные заимствования (без указания автора источника заимствования), к защите не допускаются.

8.2. Законченная ВКР представляется на рассмотрение научному руководителю для написания им отзыва.

8.3. В отзыве научный руководитель указывает:

- соответствие содержания ВКР целевой установке;
- научный уровень, полноту, качество и новизну разрабатываемой темы;
- степень самостоятельности, инициативы и творчества обучающегося;
- умение работать с литературой и источниками;
- умение производить расчеты или экспериментальные исследования и анализировать полученные результаты, обобщать, делать научные и практические выводы;
- области использования ВКР.

В выводах определяется уровень подготовки обучающегося, степень соответствия ВКР требованиям ФГОС ВО направления (специальности) и к оформлению (нормоконтроль) и возможность ее представления к защите.

8.4. Решение о допуске к защите ВКР выпускающая кафедра принимает на основании заключения научного руководителя, а также с учетом итогов предварительной защиты.

8.5. ВКР магистра с отзывом научного руководителя представляется руководителю магистерской программы, который передает электронную версию



работы для проверки на предмет выявления заимствований из общедоступных сетевых источников через систему «Антиплагиат-ВУЗ». Ответственный за проверку работы готовит справку о результатах проверки на наличие заимствования в системе «Антиплагиат-ВУЗ». Уровень заимствований определяет кафедра и при наличии положительного заключения работа допускается к защите.

8.6. Решение о допуске ВКР к защите оформляется с указанием даты принятия решения в виде соответствующих записей на титульном листе ВКР за подписью заведующего кафедрой и в зачетной книжке, за подписью научного руководителя.

8.7. В случае если научный руководитель не считает возможным разрешить обучающемуся защиту ВКР, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с участием обучающегося и научного руководителя, где принимается окончательное решение о допуске к защите. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета.

8.8. ВКР магистров подлежат обязательному рецензированию. В качестве рецензентов магистерских диссертаций привлекаются представители работодателей: специалисты производства, научных учреждений и преподаватели других высших учебных заведений.

9.9. Рецензия (Приложение 3) должна содержать объективную оценку ВКР и отражать:

- актуальность темы, полноту и качество выполнения работы;
- научную, техническую и экономическую целесообразность и новизну в соответствии со спецификой ВКР по направлениям (профилям) и специальностям;
- исследовательские навыки автора, его умение анализировать, обобщать и делать выводы;
- достоинства и недостатки ВКР;
- качество оформления ВКР.

Рецензия должна заключать соответствие поставленных задач и результатов исследования, теоретическую и практическую значимость ВКР и заканчиваться оценкой рецензируемой работы.

8.10. ВКР в завершеном и соответствующим образом оформленном виде с отзывом научного руководителя, рецензией (при наличии), справкой о результатах проверки наличие заимствования в системе «Антиплагиат-ВУЗ», представляется на выпускающую кафедру в установленные кафедрой сроки, но не позднее 5 дней до защиты, для обеспечения возможности Председателю и членам государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) ознакомиться с содержанием работы.



8.11. Руководитель ОПОП подготовки магистров направляет выпускную работу с отзывом, рецензией и протоколом проверки работы через систему «Антиплагиат» в государственную аттестационную комиссию.

9. Защита ВКР

9.1. Требования к процедуре защиты ВКР выпускниками СурГУ отражены в «Положение об итоговой государственной аттестации» ЧелГУ.

9.2. По результатам защиты ВКР принимается решение о присвоении выпускникам квалификации по специальности (направлению) и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании.

9.3. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию, действующую в соответствии с «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников» принятой в ЧелГУ, письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры защиты ВКР проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

10. Критерии оценки и оценка защиты ВКР

10.1. Критерии оценки ВКР разрабатываются выпускающей кафедрой и утверждаются решением Ученого совета химического факультета.

10.2. Общими критериями оценки ВКР являются:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- четкость структуры и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- объем и анализ научной литературы по исследуемой проблеме;
- владение научным стилем и грамотность изложения;
- соответствие формы представления требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР;
- уровень осмысления теоретических вопросов, достоверность полученных результатов и их анализ, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- содержание отзывов научного руководителя и рецензента; качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты.

10.3. Результаты защиты ВКР определяются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.



10.4. Оценка **«Отлично» («5»)** ставится, если ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое, по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

Оценка **«Хорошо» («4»)** ставится, если ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

Оценка **«Удовлетворительно» («3»)** ставится, если доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее



устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

Оценка **«Неудовлетворительно» («2»)** ставится, если доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, имеются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

10.5. Оценка за ВКР вносится в зачетную книжку и протокол заседания ГЭК.

11. Контроль и ответственность за выполнение ВКР

11.1. поэтапный контроль над выполнением ВКР производится руководителем ВКР на основе календарного плана-графика выполнения ВКР (в задании) на весь период. Систематический контроль над ходом выполнения ВКР осуществляется также руководителем в часы консультаций.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Факультет химический

Положение о выпускных квалификационных работах, выполняемых на химическом факультете ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 12 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

11.2. В сроки, установленные заведующим выпускающей кафедрой, обучающийся-дипломник отчитывается на заседании выпускающей кафедры в присутствии руководителя и заведующего кафедрой о степени готовности ВКР. В случае невыполнения ВКР в срок, установленный календарным графиком выполнения ВКР (в задании) или непредставления отчета о степени готовности ВКР, выносится вопрос на заседание кафедры о не допуске обучающегося к защите ВКР.

11.3. За принятые в ВКР решения и за правильность всех данных отвечает обучающийся-автор ВКР. Руководитель и консультанты ВКР не несут ответственности за ошибочное положение в работе, если на это было указано обучающемуся, но последний настаивает на своем решении. Разногласие во мнениях должно быть отражено в отзыве руководителя



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»)
Факультет химический

Положение о выпускных квалификационных работах, выполняемых на химическом факультете ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 13 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

(Приложение 1)

Образец формы задания на выполнение ВКР

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой _____
« ____ » 20__ г.

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Обучающемуся _____ группа _____.

1. Тема выпускной работы _____
2. Цель и задачи исследования _____
3. Объекты исследования _____
4. Методы исследования _____
5. Методы проверки достоверности результатов _____
6. Ожидаемые результаты исследования _____
7. Организация, совместно с которой выполняется работа _____
8. Этапы работы сроки _____
 - 8.1 Отбор, анализ литературы, патентный поиск. _____
 - 8.2 Эксперимент и обсуждение результатов. _____
 - 8.3 Написание и оформление работы. _____
 - 8.4 Допуск к защите на кафедре. _____
 - 8.5 Рецензирование. _____
 - 8.6 Защита _____

Руководитель _____ выпускной _____ работы

С заданием ознакомлен, дипломник _____



(Приложение 2)

Форма отзыва на ВКР

ОТЗЫВ

на (вид выпускной работы) работу _____
обучающегося группы _____ химического факультета ЧелГУ _____

В отзыве рекомендуется отразить следующие вопросы:

1. Краткий перечень основных вопросов, рассмотренных в выпускной работе, с указанием степени глубины изложения и соответствия требованиям «Задания». Целесообразно указать соотношения в объемах отдельных частей работы и степень их значимости.

2. Характеристику работы с точки зрения ее актуальности и реальности внедрения в производство. Следует отметить, является ли тема частью госбюджетных, хоздоговорных или поисковых разработок научной или производственной организации.

3. Основные достоинства работы, с указанием степени самостоятельности обучающегося в принятии отдельных решений.

4. Основные недостатки работы.

5. Характеристику подготовленности обучающегося к самостоятельной исследовательской работе.

6. Оценку работы обучающегося в период выполнения выпускной работы.

7. Заключение о возможности присвоения обучающемуся квалификации в соответствии с квалификационной характеристикой и положением о выпускных работах, общую оценку работы (по пятибалльной системе).

Научный руководитель _____

Примечание: если руководитель не является работником Университета, то его подпись должна быть заверена печатью организации



(Приложение 3)

Форма внешней рецензии на ВКР
РЕЦЕНЗИЯ

на (вид выпускной работы) работу _____
обучающегося группы _____ химического факультета ЧелГУ
специальности (направление подготовки) _____
Ф.И.О. _____

В рецензии рекомендуется отразить вопросы соответствия содержания ВКР требованиям образовательной программы (дается краткая характеристика содержания работы, отмечаются достоинства и недостатки ВКР):

- соответствие работы выбранной теме;
- актуальность исследования;
- конкретное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в ВКР, достоверность этих положений и результатов;
- степень новизны, теоретическая и практическая значимость результатов исследования;
- качество оформления ВКР и стиля изложение материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

Замечания по ВКР _____

Заключение:

Выпускная квалификационная работа _____
(Ф.И.О. выпускника) **соответствует (не соответствует)** требованиям образовательной программы высшего образования по данному направлению подготовки (специальности) и может (не может) быть допущена к защите.

Считаю, что данная работа заслуживает оценки _____,
(оценка прописью)

А ее автор присуждения квалификации по направлению подготовки (специальности)

Рецензент _____

Место
работы _____

Занимаемая должность _____

Подпись (расшифровка подписи) _____

Подпись должна быть заверена в отделе кадров по месту работы рецензента в установленном порядке